

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DELLE DIVISE AL PERSONALE VIAGGIANTE DI ASF AUTOLINEE S.R.L. – LOTTO 1 CIG 873897919C / LOTTO 2 CIG 87389845BB
CODICE PROCEDURA ASFPA###0002**

VERBALE DI SEDUTA RISERVATA PER LA VERIFICA DELL’ANOMALIA EX ART. 97 CO. 3

Presso la sede di ASF Autolinee S.r.l., in Como (Co), via Asiago, alle ore 14:00 del giorno 13 luglio 2021, premesso che:

- con determinazione dell’Amministratore Delegato Prot. n. 1499 del 20.04.2021 è stata indetta la procedura aperta, ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l’affidamento della fornitura delle divise al personale viaggiante di ASF Autolinee S.r.l., suddivisa in due lotti funzionali, con approvazione dei relativi atti di gara;
- si è provveduto alle pubblicazioni previste dalla vigente normativa sia in ambito europeo che nazionale;
- la procedura di gara è stata gestita integralmente mediante la piattaforma telematica GPA – Gestione Procedure Acquisto (<https://gpa.appaltiamo.eu>);
- in data 18.06.2021 alle ore 12:00 è scaduto il termine per la presentazione delle offerte indicato nel bando e nel disciplinare di gara;
- entro il termine di scadenza sono pervenute le offerte dei seguenti operatori economici:
 - MODIT GROUP S.R.L. Lotto 1 e Lotto 2
 - CASA DELLA GOMMA S.R.L. Lotto 2
 - FORINT S.P.A. Lotto 1 e Lotto 2
- in data 24.06.2021 si è tenuta la prima seduta telematica per l’apertura e verifica della documentazione amministrativa presentata entro i termini di cui al punto che precede;
- all’esito della seduta telematica del 26.06.2021 e del soccorso istruttorio attivato nei confronti di Forint S.p.A., sono stati ammessi alla successiva fase della procedura gli operatori economici: Modit group S.r.l. (partecipazione al Lotto 1 e Lotto 2); Casa delle Gomma S.r.l. (partecipazione al Lotto 2); Forint S.p.A. (partecipazione al Lotto 1 e Lotto 2);
- in data 28.06.2021 si è svolta la seduta telematica per la verifica delle offerte tecniche presentate a seguito della quale sono state ammesse alla valutazione tecnica da parte della commissione giudicatrice le offerte di tutti gli operatori economici offerenti;
- in data 28.06.2021 la commissione giudicatrice, analizzata la campionatura offerta, ha dichiarato ammessi alla successiva fase di valutazione tecnica tutti gli operatori economici offerenti;
- in data 30.06.2021 la commissione giudicatrice ha effettuato la valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici e ha attribuito i punteggi tecnici per ciascun criterio di valutazione;
- in data 02.07.2021 la commissione giudicatrice in seduta telematica ha proceduto all’apertura delle offerte economiche;
- all’esito dell’apertura delle offerte economiche e dell’attribuzione dei relativi punteggi, MODIT GROUP S.R.L è risultato aggiudicatario per entrambi i Lotti, come risulta da relativo verbale di seduta telematica n. 3;
- nel corso della medesima seduta telematica la commissione giudicatrice ha rilevato la non ricorrenza per il Lotto 1 dei presupposti di cui all’art. 97 co. 3 del D.lgs. 50/2016 e la ricorrenza dei medesimi presupposti per il Lotto 2;

- la commissione giudicatrice ha quindi formulato la proposta di aggiudicazione per il Lotto 1 in favore di MODIT GROUP S.R.L. e ha dato notizia al RUP dell'anomalia dell'offerta del medesimo operatore economico in relazione al Lotto 2;
- il RUP, alla luce dell'identico punteggio ottenuto da MODIT GROUP S.R.L. per i Lotti 1 e 2, rilevata l'entità del ribasso del Lotto 1, ha ritenuto di avviare il sub-procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta del primo graduato sia per il Lotto 1 che per il Lotto 2, con invio di nota trasmessa a mezzo pec in data 02.07.2021 e concessione del termine di giorni 15 per la produzione delle giustificazioni;
- in data 05.07.2021 l'operatore economico MODIT GROUP S.R.L. ha fatto pervenire le giustificazioni a corredo delle proprie offerte per i Lotti 1 e 2;

tutto quanto sopra premesso, il RUP procede, ai sensi dell'art. 97, co. 3, del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., all'esame delle giustificazioni trasmesse dall'operatore economico MODIT GROUP S.R.L. al fine di valutare la congruità e la sostenibilità delle offerte presentate, analizzando in modo analitico le motivazioni addotte a giustificazione dei costi che compongono le offerte per i Lotti 1 e 2 per ciascuno dei parametri richiesti e in particolare:

- costo della manodopera;
- costo dei macchinari e delle attrezzature;
- costo per la fornitura dei materiali;
- spese generali;
- oneri per la sicurezza aziendali;
- utile di impresa.

A seguito dell'analisi di quanto prodotto dall'operatore economico MODIT GROUP S.R.L., il RUP riscontra che le giustificazioni presentate dallo stesso risultano essere esaustive e idonee al fine di considerare congrue e sostenibili le offerte presentate dal concorrente.

Il RUP ritiene che il procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta presentata dall'operatore economico MODIT GROUP S.R.L. possa ritenersi concluso con esito positivo, richiamando l'ormai consolidato orientamento giurisprudenziale secondo il quale il giudizio di anomalia richiede una motivazione rigorosa ed analitica solo ove si concluda in senso negativo, mentre in caso positivo non occorre che la relativa determinazione sia fondata su un'articolata esternazione delle ragioni a supporto, ripetitiva delle giustificazioni ritenute attendibili, essendo sufficiente anche una motivazione espressa *per relationem* alle giustificazioni rese dall'impresa vincitrice, sempre che queste, a loro volta, siano state congrue ed adeguate (cfr. in tal senso *ex multis* Consiglio di Stato, Sez. V, 14 giugno 2021, n. 4620)

All'esito di quanto sopra, il Responsabile Unico del Procedimento:

- dichiara concluso con esito positivo il procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta presentata dall'operatore economico MODIT GROUP S.R.L.;
- formula pertanto la proposta di aggiudicazione in favore di MODIT GROUP S.R.L. sia per il Lotto 1 che per il Lotto 2 della procedura in oggetto.

Il RUP dichiara chiusa la seduta alle ore 15:30.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Responsabile Unico del Procedimento
Ing. Fulvio Torregiani
(Firmato digitalmente)