

**PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ARTICOLO 71 DEL D.LGS. 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO PUBBLICO LOCALE SULLA LINEA N7 PER CONTO DI ASF AUTOLINEE S.R.L. – CIG A0243A032C
CODICE PROCEDURA ASFPA#0008**

VERBALE DI SEDUTA TELEMATICA N. 1

Presso la sede di ASF Autolinee S.r.l., in Como (Co), via Asiago, alle ore 09.00 del giorno 13 dicembre 2023, premesso che:

- con determinazione a contrarre prot. n. 3074 di data 07.11.2023 è stata indetta la procedura aperta con applicazione del criterio del prezzo più basso, ai sensi degli artt. 71, e 108, comma 3 del d.lgs. 31 marzo 2023, n. 36 – Codice dei contratti pubblici (in seguito: Codice) volta all'affidamento del servizio di trasporto pubblico locale sulla linea Urbana N7 Sagnino – Como – Lora con decorrenza dal 01.01.2024 al 31.12.2024 in favore di ASF Autolinee S.r.l. (di seguito "Amministrazione");
- la procedura di gara si svolge attraverso l'utilizzo della piattaforma GPA (<https://gpa.appaltiameu>), mediante la quale sono gestite le fasi di pubblicazione della procedura, di presentazione delle offerte, di verifica e valutazione delle stesse nonché di aggiudicazione definitiva, oltre che le comunicazioni e gli scambi di informazioni, ai sensi dell'art. 40 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. (in seguito, anche semplicemente "Codice");
- in data 13.11.2023 è stato pubblicato il bando GUUE 2023/S 218-686906 e a seguire sono state effettuate tutte le pubblicazioni di legge;
- in data 12.12.2023 alle ore 12:00 sono scaduti i termini per la presentazione delle offerte;
- entro il termine di scadenza indicato il sistema ha registrato il caricamento di una sola offerta da parte del seguente operatore economico:

#	Operatore economico	Data partecipazione
1)	TUNDO VINCENZO SPA	12/12/2023 11:48:33

- in data 12.12.2023 è stato comunicato all'unico concorrente, a mezzo piattaforma GPA, lo spostamento della prima seduta telematica al giorno 13.12.2023 ore 9.00;

il Responsabile Unico del Progetto accede con le proprie credenziali alla piattaforma GPA e, dopo essersi collegato alla procedura in oggetto, dichiara aperta la seduta telematica per la verifica della documentazione amministrativa pervenuta.

Il Responsabile Unico del Progetto apre la seduta telematica e procede all'apertura dei file relativi alla documentazione amministrativa prodotta dall'unico concorrente:

- DOCUMENTO DI GARA UNICO EUROPEO, sottoscritto digitalmente, nel quale il concorrente dichiara di essere ammesso al concordato con continuità aziendale ex art. 186 bis L.F. presso il Tribunale di Lecce, n. 5/2022 e nel quale fa rinvio a separata dichiarazione integrativa ai sensi degli articolo 94 e ss del Codice;
- DICHIARAZIONE INTEGRATIVA MODELLO B sottoscritta digitalmente, di cui si attesta la completezza e la correttezza;
- RICEVUTA DEL VERSAMENTO DEL CONTRIBUTO A FAVORE DI ANAC, sottoscritta digitalmente, di cui si attesta la regolarità;

- CODICE PASSOE, sottoscritto digitalmente, di cui si attesta la regolarità;
- GARANZIA PROVVISORIA, sottoscritto digitalmente dal garante, di cui si attesta la regolarità anche in virtù della produzione delle certificazioni UNI EN ISO 9001 e 14001;
- INFORMATIVA PRIVACY, sottoscritta digitalmente.

Il RUP procede a dare lettura della dichiarazione integrativa al DGUE prodotta dal concorrente, all'interno della quale sono indicate numerose tra risoluzioni e revoche contrattuali, precisamente in numero di 15, tutte relative a contestati inadempimenti relativi alla gestione del servizio di trasporto tra l'anno 2020 e l'anno 2022; si dà atto che soltanto due delle risoluzioni contrattuali risultano essere state contestate in giudizio, con cause tuttora pendenti avanti ai competenti Tribunali.

Il RUP rileva che, come peraltro dichiarato dal medesimo concorrente, la quasi totalità delle circostanze dichiarate risulta annotata sul Casellario giudiziale ANAC.

Si dà atto altresì che il concorrente espone le misure di self-cleaning adottate a seguito delle contestate risoluzioni e revoche contrattuali.

Il RUP richiama:

- il contenuto dell'art. 95, comma 1, lett. e), a mente del quale la stazione appaltante esclude dalla partecipazione alla procedura di gara l'offerente che abbia commesso un illecito professionale grave, tale da rendere dubbia la sua integrità o affidabilità, dimostrato dalla stazione appaltante con mezzi adeguati;
- il contenuto dell'articolo 98, comma 2, del Codice, ai sensi del quale *“L'esclusione di un operatore economico ai sensi dell'articolo 95, comma 1, lettera e) è disposta e comunicata dalla stazione appaltante quando ricorrono tutte le seguenti condizioni:*
 - a) elementi sufficienti ad integrare il grave illecito professionale;*
 - b) idoneità del grave illecito professionale ad incidere sull'affidabilità e integrità dell'operatore;*
 - c) adeguati mezzi di prova di cui al comma 6.”;*
- il contenuto dell'art. 98, comma 3, lett. c, che prevede che l'illecito professionale si possa desumere al verificarsi della condotta dell'operatore economico che abbia dimostrato significative o persistenti carenze nell'esecuzione di un precedente contratto di appalto o di concessione, che ne hanno causato la risoluzione per inadempimento oppure la condanna al risarcimento del danno o altre sanzioni comparabili, derivanti da inadempimenti particolarmente gravi o la cui ripetizione sia indice di una persistente carenza professionale.
- il contenuto dell'art. 98, comma 4, che prevede che la valutazione di gravità debba tenere conto del bene giuridico e dell'entità della lesione inferta dalla condotta e del tempo trascorso dalla violazione, anche in relazione a modifiche intervenute nel frattempo nell'organizzazione dell'impresa;
- il contenuto dell'art. 98, comma 6, che prevede costituisca mezzo di prova adeguato, in relazione al comma 3 del medesimo articolo 98, l'intervenuta risoluzione per inadempimento o la condanna al risarcimento del danno o ad altre conseguenze comparabili.

Oltre alla riportata normativa del Codice, il RUP richiama il contenuto dell'art. 5, comma 4, del Disciplinare di gara: ***“Si precisa sin da ora che codesto Ente Aggiudicatore considera grave illecito professionale ai sensi dell'art. 98, comma 3, lett. c), del Codice qualsiasi risoluzione contrattuale disposta nei confronti del concorrente per violazione dei propri obblighi discendenti da pregressi contratti di affidamento di servizi di trasporto pubblico locale.”***

Così ricostruito il quadro normativo e la *lex specialis* di gara, ultimata l'approfondita valutazione delle informazioni fornite dal concorrente con riferimento sia alle circostanze dichiarate che alle misure di self-cleaning adottate, il RUP rileva:

- che le circostanze dichiarate costituiscono elementi sufficienti ad integrare il grave illecito professionale ai sensi dell'art. 98, comma 2, lett. a) del Codice;
- che, secondo quanto indicato all'art. 98, comma 3, lett. c) del Codice e dall'articolo 5, comma 4 del Disciplinare di gara, la particolare gravità delle inadempienze e la loro numerosità in tempi ravvicinati sia tra loro, sia rispetto alla data odierna, siano chiaro indice di una persistente carenza professionale;
- che pertanto i dichiarati gravi illeciti professionali siano idonei ad incidere sull'affidabilità e integrità dell'operatore economico, ai sensi dell'art. 98, comma 2, lett. b) del Codice;
- che ricorrono i presupposti di cui all'art. 98, comma 2, lett. c) del Codice, poiché i dichiarati provvedimenti di risoluzione e revoca contrattuale costituiscono adeguati mezzi di prova del grave inadempimento;
- che le misure di self-cleaning descritte non sono sufficienti a dimostrare l'affidabilità dell'operatore economico;
- che ricorrono quindi tutti i presupposti richiesti dal combinato disposto dei richiamati articoli 95, comma 1, lett. e) art. 98, comma 2 del Codice per l'esclusione del concorrente.

Tanto premesso, il RUP **dispone l'esclusione dell'offerente** per aver commesso illeciti professionali gravi, tali da rendere dubbia la sua integrità o affidabilità, dimostrati dalla con mezzi adeguati, ai sensi del combinato disposto dei richiamati articoli 95, comma 1, lett. e) art. 98, comma 2 del Codice.

Il RUP dà atto che, in conseguenza dell'esclusione dell'unico concorrente, la procedura di gara deve essere dichiarata deserta per mancanza di offerte idonee.

La seduta viene chiusa alle ore 13.00.

Il presente verbale viene pubblicato sulla piattaforma telematica GPA e sul sito internet dell'Amministrazione nella sezione "Amministrazione Trasparente", ai sensi dell'art. 29 del Codice.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Responsabile Unico del Progetto
dott.ssa Donatella Genovese